# Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

"Дальневосточный государственный университет путей сообщения" (ДВГУПС)

**УТВЕРЖДАЮ** 

Зав.кафедрой (к302) Менеджмент

Третьяк С.Н., канд. экон. наук, доцент

17.05.2023

#### РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины Системный анализ в управлении предприятием

для направления подготовки 38.03.02 Менеджмент

Составитель(и): старший преподаватель, Зорькина Ю.И.; к. экон. наук, доцент, Милая А.В.

Обсуждена на заседании кафедры: (к302) Менеджмент

Протокол от 17.05.2023г. № 6

Обсуждена на заседании методической комиссии по родственным направлениям и специальностям: Протоко:

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году
редседатель МК РНС
2025 г.
абочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для сполнения в 2025-2026 учебном году на заседании кафедры к302) Менеджмент
Протокол от 2025 г. № Зав. кафедрой Третьяк С.Н., канд. экон. наук, доцент
Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году
редседатель МК РНС
2026 г.
абочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для сполнения в 2026-2027 учебном году на заседании кафедры к302) Менеджмент
Протокол от 2026 г. № Зав. кафедрой Третьяк С.Н., канд. экон. наук, доцент
Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году
редседатель МК РНС
2027 г.
абочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для сполнения в 2027-2028 учебном году на заседании кафедры к302) Менеджмент
Протокол от 2027 г. № Зав. кафедрой Третьяк С.Н., канд. экон. наук, доцент
Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году
редседатель МК РНС
2028 г.
абочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для сполнения в 2028-2029 учебном году на заседании кафедры к302) Менеджмент
Протокол от 2028 г. № Зав. кафедрой Третьяк С.Н., канд. экон. наук, доцент

Рабочая программа дисциплины Системный анализ в управлении предприятием разработана в соответствии с ФГОС, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12.08.2020 № 970

Квалификация Бакалавр

Форма обучения очная

# ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦАХ С УКАЗАНИЕМ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ, ВЫДЕЛЕННЫХ НА КОНТАКТНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ (ПО ВИДАМ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ) И НА САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Общая трудоемкость 5 ЗЕТ

Часов по учебному плану 180 Виды контроля в семестрах:

в том числе: экзамены (семестр) 6 контактная работа 54 курсовые работы 6

контактная работа 54 курсовые работ самостоятельная работа 90

 самостоятельная работа
 90

 часов на контроль
 36

#### Распределение часов дисциплины по семестрам (курсам)

Семестр (<Курс>.<Семес тр на курсе>)	6 (3	6 (3.2)		Итого
Вид занятий	УП	РΠ	УП	РΠ
Лекции	16	16	16	16
Практические	32	32	32	32
Контроль самостоятельно й работы	6	6	6	6
Итого ауд.	48	48	48	48
Контактная работа	54	54	54	54
Сам. работа	90	90	90	90
Часы на контроль	36	36	36	36
Итого	180	180	180	180

	1. АННОТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
1.1	Целью освоения дисциплины является получение знаний, умений и навыков системного анализа в управлении.
1.2	Краткое содержание дисциплины: Понятие системы, характеристика и классификация систем, базовые категории систем: элементы, связи, состав, структура, окружение, границы системы; переменные, векторы, траектории и пространства состояний системы. Принципы организации и динамики систем; свойства эмерджентности, энтропии и гомеостазиса систем. Ситуационное и адаптивное поведение систем; структура системного исследования, модели структуры, процессов, целей и свойств систем.
1.3	Диаграммы причинно-следственных связей как модели процессов в системах; классификация методов исследования, достоинства и недостатки, принципы моделирования социотехнических, социально-экономических и других динамических систем. Элементы математической теории организаций и программно-целевого управления процессом совершенствования систем. Управляющий объект, объект управления, цель, показатели и критерии оценки качества управления; виды и принципы управления. Структура и циклы управления; принципы обоснования, обеспечения, контроля и поддержания оптимальных по выбранному критерию показателей качества систем.

	2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ						
Код дис	Код дисциплины: Б1.В.10						
2.1	2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося:						
2.1.1	Теория менеджмента: теория организации						
2.1.2	Статистика						
2.2	Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как						
	предшествующее:						
2.2.1	Іроизводственная экономическая практика						
2.2.2	Управление проектами в профессиональной деятельности						

#### 3. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ), СООТНЕСЕННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

ПК-4: Способен организовать документационное обеспечение деловых коммуникаций, экономического анализа и построения профессиональной карьеры персонала организации

#### Знать:

Современные концепции и тенденции развития программной, аппаратной и организационной инфраструктуры предприятий; цели, возможности, принципы, сущность и содержание электронной экономической деятельности, классификацию и модели электронного бизнеса;

#### Уметь:

Планировать и организовывать бизнес-процессы в электронной экономической деятельности; использовать инструментарий ИКТ в бизнесе;

#### Владеть:

Навыками информационно-аналитического обеспечения управленческих решений в области планирования, организации и оценки эффективности электронного бизнеса.

#### ПК-5: Способен управлять работами по созданию (модификации) и сопровождению информационных ресурсов

#### Знать

Назначение, возможности, основные характеристики и классификацию методов и средств получения, хранения, переработки информации;

#### Уметь:

Обоснованно выбирать и использовать методы получения, хранения и переработки информации, адекватные средства программного и аппаратного обеспечения;

#### Владеть:

Навыками работы с компьютером и сетевыми инструментами как средствами управления информацией.

# 4. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ), СТРУКТУРИРОВАННОЕ ПО ТЕМАМ (РАЗДЕЛАМ) С УКАЗАНИЕМ ОТВЕДЕННОГО НА НИХ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ И ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ Код занятия Наименование разделов и тем /вид занятия/ Компетенции Примечание

	Раздел 1. Лекции					
1.1	Тема 1. Введение в системный анализ. /Лек/	6	2	Л1.2 Л1.4Л2.1 Л2.1 Л2.1	0	

1.2   Тема 2. Системный подход в управлении. /Лек/   Л1,4/12.1   Л2,1/12.1   Л2,1/12.1   Л1,4/12.1   Л2,1/12.1   Л2,1/12.1   Л1,4/12.1   Л2,1/12.1   Л2,1/12.1	1.2	Тема 2. Системиций полуол в	_	_	TT 1 0		
1.3   Тема 3. Терминологический аппарат системного анализа. /Лек/   2   Л1.2.1 д.2.1 д.			6	2	Л1.4Л2.1	0	
1.4   Тема 4. Системы и их свойства. /Лек/   2   Л1.4   Л2.1	1 3	Тема 3 Терминопогический аппарат	6	2		0	
1.4	1.5		O	2	Л1.4Л2.1		
1.5   Тема 5. Системное   6   2   Л1. Д.	1 4	Тема 4 Системы и их свойства /Пек/	6	2		0	
Моделирование /Лек/   Л1.4Л2.1   Л2.1 Л2.1   Л2.1 Л	1.4	Tema 4. Cherembi ii na ebonerba. 73100	Ü	2	Л1.4Л2.1		
Педа б. Декомпозиция и агрегирование   Педа б. Декомпозиция и агрегирования   Педа б. Декомпозиция   Педа	1.5	Тема 5. Системное	6	2	Л1.2	0	
1.7   Тема 7. Информационные аспекты   6   2   Л1.2   1   1.2.1   1.2.1   1.2.1   1.2.1   1.3.1   1.4.1.2.1   1.4.1.2.1   1.4.1.2.1   1.2.1   1.2.1   1.5.1		моделирование /Лек/					
1.7   Тема 7. Информационные аспекты систем-ного анализа /Лек/	1.6		6	2	Л1.4Л2.1	0	
Проблемы управления	1.7	Тама 7. Информациони на аспасти	6	2		0	
большими системами /Лек/  Раздел 2. Практические занятия  2.1 Тема 1. Введение в системный анализ Цель, задачи и результат системного ана-лиза. Основные теоретические направления системного анализа. Системный анализ как методология структурирования и кано-низации проблем управления и способов их разрешения. Системный анализ как техника изучения и моделирования сложных объек-тов. Основные идеи системного анализа: приоритет целей и функций, учет влияния внешних систем, сопоставление результа-тов и ресурсов, учет последствий решения. Круг задач системного анализа.	1.7		O	2	Л1.4Л2.1	0	
Л2.1 Л2.1	1.8	Тема 8. Проблемы управления	6	2	Л1.2	0	
2.1 Тема 1. Введение в системный анализ Цель, задачи и результат системного ана-лиза. Основные теоретические направления системного анализа. Системный анализ как методология структурирования и кано-низации проблем управления и способов их разрешения. Системный анализ как техника изучения и моделирования сложных объек-тов. Основные идеи системного анализа: приоритет целей и функций, учет влияния внешних систем, сопоставление результа-тов и ресурсов, учет последствий решения. Круг задач системного анализа.							
Цель, задачи и результат системного анализа. Основные теоретические направления системного анализа. Системный анализ как методология структурирования и кано-низации проблем управления и способов их разрешения. Системный анализ как техника изучения и моделирования сложных объек-тов. Основные идеи системного анализа: приоритет целей и функций, учет влияния внешних систем, сопоставление результа-тов и ресурсов, учет последствий решения. Круг задач системного анализа.		Раздел 2. Практические занятия					
направления системного анализа. Системный анализ как методология структурирования и кано-низации проблем управления и способов их разрешения. Системный анализ как техника изучения и моделирования сложных объек-тов. Основные идеи системного анализа: приоритет целей и функций, учет влияния внешних систем, сопоставление результа-тов и ресурсов, учет последствий решения. Круг задач системного анализа.	2.1	Цель, задачи и результат системного	6	4	Л1.4Л2.1	0	
Системный анализ как методология структурирования и кано-низации проблем управления и способов их разрешения. Системный анализ как техника изучения и моделирования сложных объек-тов. Основные идеи системного анализа: приоритет целей и функций, учет влияния внешних систем, сопоставление результа-тов и ресурсов, учет последствий решения. Круг задач системного анализа.					Л2.1 Л2.1		
структурирования и кано-низации проблем управления и способов их разрешения. Системный анализ как техника изучения и моделирования сложных объек-тов. Основные идеи системного анализа: приоритет целей и функций, учет влияния внешних систем, сопоставление результа-тов и ресурсов, учет последствий решения. Круг задач системного анализа.							
проблем управления и способов их разрешения. Системный анализ как техника изучения и моделирования сложных объек-тов. Основные идеи системного анализа: приоритет целей и функций, учет влияния внешних систем, сопоставление результа-тов и ресурсов, учет последствий решения. Круг задач системного анализа.							
разрешения. Системный анализ как техника изучения и моделирования сложных объек-тов. Основные идеи системного анализа: приоритет целей и функций, учет влияния внешних систем, сопоставление результа-тов и ресурсов, учет последствий решения. Круг задач системного анализа.							
сложных объек-тов. Основные идеи системного анализа: приоритет целей и функций, учет влияния внешних систем, сопоставление результа-тов и ресурсов, учет последствий решения. Круг задач системного анализа.							
системного анализа: приоритет целей и функций, учет влияния внешних систем, сопоставление результа-тов и ресурсов, учет последствий решения. Круг задач системного анализа.							
функций, учет влияния внешних систем, сопоставление результа-тов и ресурсов, учет последствий решения. Круг задач системного анализа.							
систем, сопоставление результа-тов и ресурсов, учет последствий решения. Круг задач системного анализа.							
ресурсов, учет последствий решения. Круг задач системного анализа.							
Круг задач системного анализа.							
История развития системного анализа							
		История развития системного анализа.					
Место сис-темного анализа в теории		-					
менеджмента.							
/Пр/       2.2       Тема 2. Системный подход в       6       4       Л1.2       0	2.2	-		1	П1 2	0	
2.2     Тема 2. Системный подход в управлении.     6     4     Л1.2     0       Л1.4Л2.1     Л1.4Л2.1	2.2		O	4		0	
Распространенность систем в Л2.1 Л2.1							
окружающем мире. Тенденция							
усложнения систем. Необ-ходимость							
изучения сложных систем и							
управления ими. Системный подход							
как ме-тодология управления сложными система-ми. Преимущество							
сложными система-ми. преимущество системных решений пе-ред частными.							
Системный подход как соче-тание							
комплексного анализа, системного							
моделирования и системного							
управления. Сравнение двух							
методологий: улучшение систем и системное проектирование. Ана-							
литический метод и программно-							
целевой метод. Основные принципы							
системного подхода к решению		целевой метод. Основные принципы					
управленческих задач.		-					
$ \Pi_{ m p} $		системного подхода к решению управленческих задач.					

2.3	Тема 3. Терминологический аппарат	6	4	Л1.2	0	
	сис-темного анализа			Л1.4Л2.1		
	Объект. Субъект. Действительность.			Л2.1 Л2.1		
	Внеш-няя среда. Элемент.					
	Декомпозиция. Инте-грация.					
	Состояние. Классификация. Воз-					
	действие. Основные виды воздействий.					
	Взаимодействие. Связь. Виды связей.					
	Сис-тема. Подсистема и ее способы ее					
	выделе-ния из системы. Элементарная					
	подсистема. Потеря системности.					
	Концептуальная ин-терпретация					
	понятий «черный» ящик. На-					
	блюдаемость и управляемость объекта.					
	Объект исследований.					
	Управление. Целевая ориентация					
	управле-ния. Цели. Цели управления.					
	Характер це-лей. Дерево целей. Объект					
	и субъект управления. Виды объектов					
	управления. Показатели состояния					
	объекта управления. Входы и выходы					
	объекта управления. Входы и выходы объекта. Управленческие воздействия.					
	Управленческие решения.					
	/Пp/					
2.4	Тема 4. Системы и их свойства	6	4	Л1.2	0	
	Различные подходы к определению			Л1.4Л2.1		
	системы: число элементов, способ			Л2.1 Л2.1		
	описания. Характерные признаки					
	системы. Классификация систем:					
	физические и абстрактные системы,					
	естественные и искусственные, живые					
	и неживые, статические и					
	динамические. Дискретные,					
	непрерывные и импульсные системы;					
	ограниченные и неограниченные,					
	закрытые и открытые. Технические,					
	организационно- технические и					
	социальные системы. Общие системы,					
	или системы в целом. Информационно-					
	измерительные системы. Системы в					
	таможенной деятельности.					
	Экономические и транспортные					
	системы как разновидность					
	организационно- технических систем.					
	Элементы и подсистемы. Входные					
	элементы и подсистемы. Входные элементы, ресурсы и затраты.					
	Выходные элементы, результаты и					
	прибыль. Установление границ					
	системы: система в целом, полная					
	системы, система в целом, полная система и подсистемы. Окружающая					
	среда. Назначение и функция.					
	Признаки, характеризующие элементы					
	системы. Задачи и цели.					
	Классификация целей: общественные					
	цели; цели, связанные с результатами					
	работы; цели системы; цели, связанные					
	с характер /Пр/				1	

2.5	Тема 5. Системное моделирование	6	4	Л1.2	0	
	Проблема анализа. Алгоритм анализа.			Л1.4Л2.1		
	Проблема синтеза. Алгоритм синтеза.			Л2.1 Л2.1		
				J12.1 J12.1		
	Проблема оценки внешней среды.					
	Проблема «черного ящика». Некоторые					
	задачи исследования операций: задача					
	планирования производства,					
	транспортная задача, задача					
	составления расписаний. Типы					
	ограничений, используемых в задаче					
	составления расписаний: ограничения,					
	описывающие взаимную зависимость					
	работ: ограничения на объемы					
	ресурсов для выполнения работ.					
	Физические и критериальные					
	ограничения. Механизмы поддержания					
	равновесия в системах: энтропийный,					
	гомеостатический, морфогенетический.					
	Роль обратной связи и информации для					
	поддержания стабильности систем.					
	Моделирование поведения					
	организационно-технических и					
	социальных систем. Кибернетические					
	системы. Модели без управления.					
	Оптимизационные модели. Модели для					
	анализа конфликтных ситуаций.					
	Взаимосвязь модели структуры,					
	модели программы и модели					
	поведения. Отношение изоморфизма					
	как основа определения понятия					
	модели. Методы описания поведения					
	систем: структурно-па /Пр/					
2.0	Т ( П		4	П1 Э	0	
2.6	Тема 6. Декомпозиция и агрегирование	6	4	Л1.2	U	
2.6		6	4		0	
2.6	систем	6	4	Л1.4Л2.1	0	
2.6	систем Декомпозиция при решении задач,	6	4		0	
2.6	систем Декомпозиция при решении задач, связанных с системами: генерирование	6	4	Л1.4Л2.1	0	
2.0	систем Декомпозиция при решении задач, связанных с системами: генерирование и отбор вариантов решений.	6	4	Л1.4Л2.1	0	
2.0	систем Декомпозиция при решении задач, связанных с системами: генерирование и отбор вариантов решений. Построение дерева целей (дерева	6	4	Л1.4Л2.1	U	
2.6	систем Декомпозиция при решении задач, связанных с системами: генерирование и отбор вариантов решений.	6	4	Л1.4Л2.1	0	
2.6	систем Декомпозиция при решении задач, связанных с системами: генерирование и отбор вариантов решений. Построение дерева целей (дерева решений). Определение размеров	6	4	Л1.4Л2.1	U	
2.6	систем Декомпозиция при решении задач, связанных с системами: генерирование и отбор вариантов решений. Построение дерева целей (дерева решений). Определение размеров дерева «вширь». Критерии сравнения	6	4	Л1.4Л2.1	U	
2.6	систем Декомпозиция при решении задач, связанных с системами: генерирование и отбор вариантов решений. Построение дерева целей (дерева решений). Определение размеров дерева «вширь». Критерии сравнения элементов одного уровня:	6	4	Л1.4Л2.1	U	
2.6	систем Декомпозиция при решении задач, связанных с системами: генерирование и отбор вариантов решений. Построение дерева целей (дерева решений). Определение размеров дерева «вширь». Критерии сравнения элементов одного уровня: существенность, независимость и	6	4	Л1.4Л2.1	U	
2.6	систем Декомпозиция при решении задач, связанных с системами: генерирование и отбор вариантов решений. Построение дерева целей (дерева решений). Определение размеров дерева «вширь». Критерии сравнения элементов одного уровня: существенность, независимость и однородность. Определение размеров	6	4	Л1.4Л2.1	U	
2.6	систем Декомпозиция при решении задач, связанных с системами: генерирование и отбор вариантов решений. Построение дерева целей (дерева решений). Определение размеров дерева «вширь». Критерии сравнения элементов одного уровня: существенность, независимость и однородность. Определение размеров дерева «вглубь». Критерии затрат и	6	4	Л1.4Л2.1	U	
2.6	систем Декомпозиция при решении задач, связанных с системами: генерирование и отбор вариантов решений. Построение дерева целей (дерева решений). Определение размеров дерева «вширь». Критерии сравнения элементов одного уровня: существенность, независимость и однородность. Определение размеров дерева «вглубь». Критерии затрат и эффективности. Алгоритм	6	4	Л1.4Л2.1	U	
2.6	систем Декомпозиция при решении задач, связанных с системами: генерирование и отбор вариантов решений. Построение дерева целей (дерева решений). Определение размеров дерева «вширь». Критерии сравнения элементов одного уровня: существенность, независимость и однородность. Определение размеров дерева «вглубь». Критерии затрат и эффективности. Алгоритм	6	4	Л1.4Л2.1	U	
2.6	систем Декомпозиция при решении задач, связанных с системами: генерирование и отбор вариантов решений. Построение дерева целей (дерева решений). Определение размеров дерева «вширь». Критерии сравнения элементов одного уровня: существенность, независимость и однородность. Определение размеров дерева «вглубь». Критерии затрат и эффективности. Алгоритм декомпозиции. Применение	6	4	Л1.4Л2.1	U	
2.6	систем Декомпозиция при решении задач, связанных с системами: генерирование и отбор вариантов решений. Построение дерева целей (дерева решений). Определение размеров дерева «вширь». Критерии сравнения элементов одного уровня: существенность, независимость и однородность. Определение размеров дерева «вглубь». Критерии затрат и эффективности. Алгоритм декомпозиции. Применение морфологического анализа при	6	4	Л1.4Л2.1	U	
2.6	систем Декомпозиция при решении задач, связанных с системами: генерирование и отбор вариантов решений. Построение дерева целей (дерева решений). Определение размеров дерева «вширь». Критерии сравнения элементов одного уровня: существенность, независимость и однородность. Определение размеров дерева «вглубь». Критерии затрат и эффективности. Алгоритм декомпозиции. Применение морфологического анализа при построении декомпозиционного	6	4	Л1.4Л2.1	U	
2.6	систем Декомпозиция при решении задач, связанных с системами: генерирование и отбор вариантов решений. Построение дерева целей (дерева решений). Определение размеров дерева «вширь». Критерии сравнения элементов одного уровня: существенность, независимость и однородность. Определение размеров дерева «вглубь». Критерии затрат и эффективности. Алгоритм декомпозиции. Применение морфологического анализа при построении декомпозиционного дерева. Типы критериев принятия	6	4	Л1.4Л2.1	U	
2.6	систем Декомпозиция при решении задач, связанных с системами: генерирование и отбор вариантов решений. Построение дерева целей (дерева решений). Определение размеров дерева «вширь». Критерии сравнения элементов одного уровня: существенность, независимость и однородность. Определение размеров дерева «вглубь». Критерии затрат и эффективности. Алгоритм декомпозиции. Применение морфологического анализа при построении декомпозиционного дерева. Типы критериев принятия решений в организационно-	6	4	Л1.4Л2.1	U	
2.6	систем Декомпозиция при решении задач, связанных с системами: генерирование и отбор вариантов решений. Построение дерева целей (дерева решений). Определение размеров дерева «вширь». Критерии сравнения элементов одного уровня: существенность, независимость и однородность. Определение размеров дерева «вглубь». Критерии затрат и эффективности. Алгоритм декомпозиции. Применение морфологического анализа при построении декомпозиционного дерева. Типы критериев принятия решений в организационнотехнических системах. Виды оценок,	6	4	Л1.4Л2.1	U	
2.6	систем Декомпозиция при решении задач, связанных с системами: генерирование и отбор вариантов решений. Построение дерева целей (дерева решений). Определение размеров дерева «вширь». Критерии сравнения элементов одного уровня: существенность, независимость и однородность. Определение размеров дерева «вглубь». Критерии затрат и эффективности. Алгоритм декомпозиции. Применение морфологического анализа при построении декомпозиционного дерева. Типы критериев принятия решений в организационнотехнических системах. Виды оценок,	6	4	Л1.4Л2.1	U	
2.6	систем Декомпозиция при решении задач, связанных с системами: генерирование и отбор вариантов решений. Построение дерева целей (дерева решений). Определение размеров дерева «вширь». Критерии сравнения элементов одного уровня: существенность, независимость и однородность. Определение размеров дерева «вглубь». Критерии затрат и эффективности. Алгоритм декомпозиции. Применение морфологического анализа при построении декомпозиционного дерева. Типы критериев принятия решений в организационнотехнических системах. Виды оценок, используемых при определении	6	4	Л1.4Л2.1	U	
2.6	систем Декомпозиция при решении задач, связанных с системами: генерирование и отбор вариантов решений. Построение дерева целей (дерева решений). Определение размеров дерева «вширь». Критерии сравнения элементов одного уровня: существенность, независимость и однородность. Определение размеров дерева «вглубь». Критерии затрат и эффективности. Алгоритм декомпозиции. Применение морфологического анализа при построении декомпозиционного дерева. Типы критериев принятия решений в организационнотехнических системах. Виды оценок, используемых при определении значений критериев. Использование	6	4	Л1.4Л2.1	U	
2.6	систем Декомпозиция при решении задач, связанных с системами: генерирование и отбор вариантов решений. Построение дерева целей (дерева решений). Определение размеров дерева «вширь». Критерии сравнения элементов одного уровня: существенность, независимость и однородность. Определение размеров дерева «вглубь». Критерии затрат и эффективности. Алгоритм декомпозиции. Применение морфологического анализа при построении декомпозиционного дерева. Типы критериев принятия решений в организационнотехнических системах. Виды оценок, используемых при определении значений критериев. Использование декомпозиции при проведении	6	4	Л1.4Л2.1	U	
2.0	систем Декомпозиция при решении задач, связанных с системами: генерирование и отбор вариантов решений. Построение дерева целей (дерева решений). Определение размеров дерева «вширь». Критерии сравнения элементов одного уровня: существенность, независимость и однородность. Определение размеров дерева «вглубь». Критерии затрат и эффективности. Алгоритм декомпозиции. Применение морфологического анализа при построении декомпозиционного дерева. Типы критериев принятия решений в организационнотехнических системах. Виды оценок, используемых при определении значений критериев. Использование декомпозиции при проведении экспертиз (метод дерева целей,	6	4	Л1.4Л2.1	U	
2.6	систем Декомпозиция при решении задач, связанных с системами: генерирование и отбор вариантов решений. Построение дерева целей (дерева решений). Определение размеров дерева «вширь». Критерии сравнения элементов одного уровня: существенность, независимость и однородность. Определение размеров дерева «вглубь». Критерии затрат и эффективности. Алгоритм декомпозиции. Применение морфологического анализа при построении декомпозиционного дерева. Типы критериев принятия решений в организационнотехнических системах. Виды оценок, используемых при определении значений критериев. Использование декомпозиции при проведении экспертиз (метод дерева целей, программно- целевой метод).	6	4	Л1.4Л2.1	U	
2.6	систем Декомпозиция при решении задач, связанных с системами: генерирование и отбор вариантов решений. Построение дерева целей (дерева решений). Определение размеров дерева «вширь». Критерии сравнения элементов одного уровня: существенность, независимость и однородность. Определение размеров дерева «вглубь». Критерии затрат и эффективности. Алгоритм декомпозиции. Применение морфологического анализа при построении декомпозиционного дерева. Типы критериев принятия решений в организационнотехнических системах. Виды оценок, используемых при определении значений критериев. Использование декомпозиции при проведении экспертиз (метод дерева целей, программно- целевой метод). Основные этапы (фазы) процесса	6	4	Л1.4Л2.1	U	
2.6	систем Декомпозиция при решении задач, связанных с системами: генерирование и отбор вариантов решений. Построение дерева целей (дерева решений). Определение размеров дерева «вширь». Критерии сравнения элементов одного уровня: существенность, независимость и однородность. Определение размеров дерева «вглубь». Критерии затрат и эффективности. Алгоритм декомпозиции. Применение морфологического анализа при построении декомпозиционного дерева. Типы критериев принятия решений в организационнотехнических системах. Виды оценок, используемых при определении значений критериев. Использование декомпозиции при проведении экспертиз (метод дерева целей, программно- целевой метод).	6	4	Л1.4Л2.1	U	
2.6	систем Декомпозиция при решении задач, связанных с системами: генерирование и отбор вариантов решений. Построение дерева целей (дерева решений). Определение размеров дерева «вширь». Критерии сравнения элементов одного уровня: существенность, независимость и однородность. Определение размеров дерева «вглубь». Критерии затрат и эффективности. Алгоритм декомпозиции. Применение морфологического анализа при построении декомпозиционного дерева. Типы критериев принятия решений в организационнотехнических системах. Виды оценок, используемых при определении значений критериев. Использование декомпозиции при проведении экспертиз (метод дерева целей, программно- целевой метод). Основные этапы (фазы) процесса проектирования систем. Этап	6	4	Л1.4Л2.1	U	
2.6	систем Декомпозиция при решении задач, связанных с системами: генерирование и отбор вариантов решений. Построение дерева целей (дерева решений). Определение размеров дерева «вширь». Критерии сравнения элементов одного уровня: существенность, независимость и однородность. Определение размеров дерева «вглубь». Критерии затрат и эффективности. Алгоритм декомпозиции. Применение морфологического анализа при построении декомпозиционного дерева. Типы критериев принятия решений в организационнотехнических системах. Виды оценок, используемых при определении значений критериев. Использование декомпозиции при проведении экспертиз (метод дерева целей, программно- целевой метод). Основные этапы (фазы) процесса проектирования систем. Этап формирования стратегии, или	6	4	Л1.4Л2.1	U	
2.6	систем Декомпозиция при решении задач, связанных с системами: генерирование и отбор вариантов решений. Построение дерева целей (дерева решений). Определение размеров дерева «вширь». Критерии сравнения элементов одного уровня: существенность, независимость и однородность. Определение размеров дерева «вглубь». Критерии затрат и эффективности. Алгоритм декомпозиции. Применение морфологического анализа при построении декомпозиционного дерева. Типы критериев принятия решений в организационнотехнических системах. Виды оценок, используемых при определении значений критериев. Использование декомпозиции при проведении экспертиз (метод дерева целей, программно- целевой метод). Основные этапы (фазы) процесса проектирования систем. Этап формирования стратегии, или предварительного планирования. Этап	6	4	Л1.4Л2.1	U	
2.6	систем Декомпозиция при решении задач, связанных с системами: генерирование и отбор вариантов решений. Построение дерева целей (дерева решений). Определение размеров дерева «вширь». Критерии сравнения элементов одного уровня: существенность, независимость и однородность. Определение размеров дерева «вглубь». Критерии затрат и эффективности. Алгоритм декомпозиции. Применение морфологического анализа при построении декомпозиционного дерева. Типы критериев принятия решений в организационнотехнических системах. Виды оценок, используемых при определении значений критериев. Использование декомпозиции при проведении экспертиз (метод дерева целей, программно- целевой метод). Основные этапы (фазы) процесса проектирования систем. Этап формирования стратегии, или предварительного планирования. Этап оценивания. Этап реализации.	6	4	Л1.4Л2.1	U	
2.6	систем Декомпозиция при решении задач, связанных с системами: генерирование и отбор вариантов решений. Построение дерева целей (дерева решений). Определение размеров дерева «вширь». Критерии сравнения элементов одного уровня: существенность, независимость и однородность. Определение размеров дерева «вглубь». Критерии затрат и эффективности. Алгоритм декомпозиции. Применение морфологического анализа при построении декомпозиционного дерева. Типы критериев принятия решений в организационнотехнических системах. Виды оценок, используемых при определении значений критериев. Использование декомпозиции при проведении экспертиз (метод дерева целей, программно- целевой метод). Основные этапы (фазы) процесса проектирования систем. Этап формирования стратегии, или предварительного планирования. Этап оценивания. Этап реализации. Основные задачи, решаемые на каждом	6	4	Л1.4Л2.1	U	
2.6	систем Декомпозиция при решении задач, связанных с системами: генерирование и отбор вариантов решений. Построение дерева целей (дерева решений). Определение размеров дерева «вширь». Критерии сравнения элементов одного уровня: существенность, независимость и однородность. Определение размеров дерева «вглубь». Критерии затрат и эффективности. Алгоритм декомпозиции. Применение морфологического анализа при построении декомпозиционного дерева. Типы критериев принятия решений в организационнотехнических системах. Виды оценок, используемых при определении значений критериев. Использование декомпозиции при проведении экспертиз (метод дерева целей, программно- целевой метод). Основные этапы (фазы) процесса проектирования систем. Этап формирования стратегии, или предварительного планирования. Этап оценивания. Этап реализации.	6	4	Л1.4Л2.1	U	
2.0	систем Декомпозиция при решении задач, связанных с системами: генерирование и отбор вариантов решений. Построение дерева целей (дерева решений). Определение размеров дерева «вширь». Критерии сравнения элементов одного уровня: существенность, независимость и однородность. Определение размеров дерева «вглубь». Критерии затрат и эффективности. Алгоритм декомпозиции. Применение морфологического анализа при построении декомпозиционного дерева. Типы критериев принятия решений в организационнотехнических системах. Виды оценок, используемых при определении значений критериев. Использование декомпозиции при проведении экспертиз (метод дерева целей, программно- целевой метод). Основные этапы (фазы) процесса проектирования систем. Этап формирования стратегии, или предварительного планирования. Этап оценивания. Этап реализации. Основные задачи, решаемые на каждом	6	4	Л1.4Л2.1	U	
2.6	систем Декомпозиция при решении задач, связанных с системами: генерирование и отбор вариантов решений. Построение дерева целей (дерева решений). Определение размеров дерева «вширь». Критерии сравнения элементов одного уровня: существенность, независимость и однородность. Определение размеров дерева «вглубь». Критерии затрат и эффективности. Алгоритм декомпозиции. Применение морфологического анализа при построении декомпозиционного дерева. Типы критериев принятия решений в организационнотехнических системах. Виды оценок, используемых при определении значений критериев. Использование декомпозиции при проведении экспертиз (метод дерева целей, программно- целевой метод). Основные этапы (фазы) процесса проектирования систем. Этап формирования стратегии, или предварительного планирования. Этап оценивания. Этап реализации. Основные задачи, решаемые на каждом	6	4	Л1.4Л2.1	U	

2.7	Тема 7. Информационные аспекты систем-ного анализа Роль информации при решении системных проблем. Тип информационной среды: определенность, риск, неопределенность, не-четкость. Количество информации	6	4	Л1.2 Л1.4Л2.1 Л2.1 Л2.1	0	
	как мера организованности системы и мера умень-шения разнообразия. Влияние информации на живучесть систем. Факторы, которые не-обходимо учитывать, проводя изменения в сложных системах. Оптимальное копирова-ние управляющих воздействий.					
2.8	/Пр/ Тема 8. Проблемы управления большими системами Сущность управления в сложных системах. Структура системы с управлением. Аксиомы теории управления. Принцип необходимого разнообразия У. Эшби. Пути совершенствования систем с управлением. Мо-дели основных функций организационно-технического управления. Содержательное описание функций управления. Модель об-щей задачи принятия решений. Модель функции контроля. Методы прогнозирова-ния. Модель функции планирования. Мо-дель функции оперативного управления. Организационная структура систем с управлением. Понятие структуры системы. Понятие организационной структуры и ее основные характеристики. Виды организа-ционных структур. /Пр/	6	4	Л1.2 Л1.4Л2.1 Л2.1 Л2.1	0	
3.1	Раздел 3. Самостоятельная работа Изучение литературы, подготовка к	6	26	Л1.2	0	
3.1	обсуждениям /Ср/	0	20	Л1.4Л2.1 Л2.1 Л2.1	0	
3.2	Подготовка к семинарам /Ср/	6	28	Л1.2 Л1.4Л2.1 Л2.1 Л2.1	0	
3.3	Написание курсовой работы /Ср/	6	36	Л1.2 Л1.4Л2.1 Л2.1 Л2.1	0	
	Раздел 4. Контроль					
4.1	Экзамен /Экзамен/	6	36	Л1.2 Л1.4Л2.1 Л2.1 Л2.1	0	

#### 5. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУГОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Размещены в приложении

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)					
6.1. Рекомендуемая литература					
6.1.1. Перечень основной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)					
Авторы, составители	Заглавие Издательство,				

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Попов В.Н., Касьянов В.С.	Системный анализ в менеджменте: электрон. учеб.	Москва: Кнорус, 2009,
Л1.2	Балаганский И. А.	Прикладной системный анализ	Новосибирск: НГТУ, 2013, http://biblioclub.ru/index.php? page=book&id=228748
Л1.3	Крюков С. В.	Системный анализ: теория и практика	Ростов-н/Д: Издательство Южного федерального университета, 2011, http://biblioclub.ru/index.php? page=book&id=241102
Л1.4	Волкова В.Н., Денисов А.А.	Теория систем и системный анализ: учеб. для академ. бакалавриата	Москва: Юрайт, 2016,
	6.1.2. Перечень д	ополнительной литературы, необходимой для освоения дисц	иплины (модуля)
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.1	Попов В.Н., Касьянов В.С., Савченко И.П.	Системный анализ в менеджменте: Учеб. пособие для вузов	Москва: КноРус, 2007,
6.3	Перечень информаци	онных технологий, используемых при осуществлении обра	зовательного процесса по

6.3 Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

#### 6.3.1 Перечень программного обеспечения

Windows 7 Pro - Операционная система, лиц. 60618367

Office Pro Plus 2007 - Пакет офисных программ, лиц. 45525415

Антивирус Kaspersky Endpoint Security для бизнеса – Расширенный Russian Edition - Антивирусная защита, контракт 469 ДВГУПС

Антиплагиат - Система автоматической проверки текстов на наличие заимствований из общедоступных сетевых источников, контракт 12724018158180000974/830 ДВГУПС

#### 6.3.2 Перечень информационных справочных систем

СПС "Гарант", СПС "КонсультантПлюс", СПС "Кодекс"

7. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)						
Аудитория	Назначение	Оснащение				
6304	Учебная аудитория для проведения практических занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	доска, экран, мультимедиапроектор, персональный компьютер, комплект учебной мебели				

#### 8. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Процесс изучения дисциплины «Системный анализ в управлении» включает в себя теоретическое осмысление накопленных знаний, опыта, а также овладение практическими навыками в решении конкретных ситуационных задач в разрезе отдельных тем.

Учитывая значительную долю самостоятельной работы в программе изучения дисциплины, студент должен быть готов к освоению большого объема материала. Для этого он должен овладеть навыками пользования всеми возможными источниками информации: учебниками, научными и периодическими изданиями, электронными и интернет-ресурсами, статистической и аналитической отчётностью и сборниками. Особое внимание в процессе обучения отводится развитию умения грамотно излагать свои мысли, использовать терминологию, относящуюся к предмету, способности к анализу и практическому применению результатов анализа в конкретных ситуациях.

Контроль самостоятельной работы студентов (КСР) проводится путём защиты на практических занятиях заданий СРС, защиты курсовой работы, тестирования.

Итоговый контроль знаний может проводиться как с помощью тестирования, в ходе которого студенту выдаётся до 60 заданий, включающих все темы дисциплины, так и в устной традиционной форме по вопросам ФОС.

Оценка результатов тестирования определяется по числу правильных ответов, ранжированных количественно, и выставляемых преподавателем соответственно: зачтено/не зачтено.

В рамках дисциплины «Системный анализ в управлении» используются самые различные образовательные технологии. Во время семинарских занятий в аудитории или компьютерном классе – с использованием новых информационных и коммуникационных технологий, а самостоятельная работа студентов подразумевает работу под руководством преподавателей (консультации и помощь в написании курсовых работ и индивидуальную работу студента в компьютерном классе или библиотеке).

Семинарские занятия проводятся в форме дискуссий и командной работы по актуальным проблемам современного

стратегического менеджмента и применения системного анализа в нём.

Изучение дисциплины заканчивается подготовкой курсовой работы, написанной студентами на основе анализа фактических материалов, которые должны быть ими собраны в ходе анализа деятельности конкретных организаций и обсуждены на семинарских занятиях. Студенты должны определить методами системного анализа основные проблемы, возникающие в работе современных отечественных предприятий или зарубежных компаний, действующих на территории России, и предложить способы их разрешения, основанные на выборе эффективной стратегии, направленной на повышение общей конкурентоспособности на рынке.

Курсовая работа по дисциплине позволяет проверить профессиональные компетенции решения практических комплексных задач, а также «подтолкнуть» студента к принятию самостоятельных управленческих решений.

После выбора темы руководитель из числа ППС готовит рапорт на утверждение темы директором института. Изменение темы допускается в исключительных случаях.

Оценка результатов проводится преподавателем, который опирается как на формальные элементы (демонстрация студентами понимания соответствующих понятий, структура представленных материалов, наличие решения и т. д.), так и неформальные (возникновение полезных ассоциаций, применение творческого подхода, разработка предложений, основанных на использовании нетривиальных методов, средств и технологий).

Проведение учебного процесса может быть организовано с использованием ЭИОС университета и в цифровой среде (группы в социальных сетях, электронная почта, видеосвязь и др. платформы). Учебные занятия с применением ДОТ проходят в соответствии с утвержденным расписанием. Текущий контроль и промежуточная аттестация обучающихся проводится с применением ДОТ.

Дисциплина реализуется с применение ДОТ.

Рекомендации по проведению учебного процесса с использованием ЭИОС университета и ДОТ технологий:

- 1. Изучить материалы лекций (по слайдам) по всем темам, размещенные на ЭИОС, письменно ответить на поставленные вопросы по лекции
- 2. Выполнить практические работы в соответствии с размещенными заданиями.
- 3. По окончании изучения каждой темы пройти тест.
- 4. Для выполнения курсовой работы познакомиться с Методическими указаниями по выполнению курсовой работы
- 5. В расписании учебных занятий у преподавателя проставлен код входа в Zoom, Учебные занятия с применением ДОТ проходят в соответствии с утвержденным расписанием. Также можно использовать для проведения групповых и индивидуальных консультаций, решение текущих вопросов в режиме реального времени.

#### Оценочные материалы при формировании рабочих программ дисциплин (модулей)

Направление: 38.03.02 Менеджмент

Направленность (профиль): Организация транспортного бизнеса и

управление предприятием

Дисциплина: Системный анализ в управлении предприятием

#### Формируемые компетенции:

1. Описание показателей, критериев и шкал оценивания компетенций.

Показатели и критерии оценивания компетенций

Объект	Уровни сформированности	Критерий оценивания
оценки	компетенций	результатов обучения
Обучающийся	Низкий уровень Пороговый уровень Повышенный уровень Высокий уровень	Уровень результатов обучения не ниже порогового

#### Шкалы оценивания компетенций при сдаче экзамена или зачета с оценкой

Достигнутый	Характеристика уровня сформированности	Шкала оценивания
уровень результата обучения	компетенций	Экзамен или зачет с оценкой
Низкий уровень	Обучающийся: -обнаружил пробелы в знаниях основного учебно-программного материала; -допустил принципиальные ошибки в выполнении заданий, предусмотренных программой; -не может продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании программы без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.	Неудовлетворительно
Пороговый уровень	Обучающийся: -обнаружил знание основного учебно-программного материала в объёме, необходимом для дальнейшей учебной и предстоящей профессиональной деятельности; -справляется с выполнением заданий, предусмотренных программой; -знаком с основной литературой, рекомендованной рабочей программой дисциплины; -допустил неточности в ответе на вопросы и при выполнении заданий по учебно-программному материалу, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.	Удовлетворительно
Повышенный уровень	Обучающийся: - обнаружил полное знание учебно-программного материала; -успешно выполнил задания, предусмотренные программой; -усвоил основную литературу, рекомендованную рабочей программой дисциплины; -показал систематический характер знаний учебно-программного материала; -способен к самостоятельному пополнению знаний по учебно-программному материалу и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.	Хорошо

Высокий	Обучающийся:	Отлично
уровень	-обнаружил всесторонние, систематические и глубокие знания	
	учебно-программного материала;	
	-умеет свободно выполнять задания, предусмотренные	
	программой;	
	-ознакомился с дополнительной литературой;	
	-усвоил взаимосвязь основных понятий дисциплин и их значение	
	для приобретения профессии;	
	-проявил творческие способности в понимании учебно-	
	программного материала.	

#### Шкалы оценивания компетенций при защите курсового проекта/курсовой работы

Достигнутый уровень результата обучения	Характеристика уровня сформированности компетенций	Шкала оценивания
Низкий уровень	Содержание работы не удовлетворяет требованиям, предъявляемым к КР/КП; на защите КР/КП обучающийся не смог обосновать результаты проведенных расчетов (исследований); цель КР/КП не достигнута; структура работы нарушает требования нормативных документов; выводы отсутствуют или не отражают теоретические положения, обсуждаемые в работе; в работе много орфографических ошибок, опечаток и других технических недостатков; язык не соответствует нормам научного стиля речи.	Неудовлетворите льно
Пороговый уровень	Содержание работы удовлетворяет требованиям, предъявляемым к КР/КП; на защите КР/КП обучающийся не смог обосновать все результаты проведенных расчетов (исследований); задачи КР/КП решены не в полном объеме, цель не достигнута; структура работы отвечает требованиям нормативных документов; выводы присутствуют, но не полностью отражают теоретические положения, обсуждаемые в работе; в работе присутствуют орфографические ошибки, опечатки; язык соответствует нормам научного стиля речи; при защите КР/КП обучающийся излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; затрудняется или отвечает не правильно на поставленный вопрос.	Удовлетворитель но
Повышенный уровень	Содержание работы удовлетворяет требованиям, предъявляемым к КР/КП; на защите КР/КП обучающийся смог обосновать все результаты проведенных расчетов (исследований); задачи КР/КП решены в полном объеме, цель достигнуга; структура работы отвечает требованиям нормативных документов; выводы присутствуют, но не полностью отражают теоретические положения, обсуждаемые в работе; в работе практически отсутствуют орфографические ошибки, опечатки; язык соответствует нормам научного стиля речи; при защите КР/КП полно обучающийся излагает материал, дает правильное определение основных понятий; затрудняется или отвечает не правильно на	Хорошо
Высокий	Содержание работы удовлетворяет требованиям, предъявляемым к КР/КП; на защите КР/КП обучающийся смог обосновать все результаты проведенных расчетов (исследований); задачи КР/КП решены в полном объеме, цель достигнута; структура работы отвечает требованиям нормативных документов; выводы присутствуют и полностью отражают теоретические положения, обсуждаемые в работе; в работе отсутствуют орфографические ошибки, опечатки; язык соответствует нормам научного стиля речи; при защите КР/КП обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; четко и грамотно отвечает на вопросы.	Отлично

Описание шкал оценивания

Компетенции обучающегося оценивается следующим образом:

Планируемый уровень	Содержание шкалы оценивания достигнутого уровня результата обучения				
результатов освоения	Неудовлетворительн	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично	
Кинэовэо	Не зачтено	Зачтено	Зачтено	Зачтено	
Знать	Неспособность обучающегося самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения.	Обучающийся способен самостоятельно продемонстриро-вать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения.	Обучающийся демонстрирует способность к самостоятельному применению знаний при решении заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его	Обучающийся демонстрирует способность к самостоятельно-му применению знаний в выборе способа решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке в части	
Уметь	Отсутствие у обучающегося самостоятельности в применении умений по использованию методов освоения учебной дисциплины.	Обучающийся демонстрирует самостоятельность в применении умений решения учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем.	пърт его  обучающийся продемонстрирует самостоятельное применение умений решения заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем.	межписниплинарных Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение умений решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке преподавателя в части междисциплинарных связей.	
Владеть	Неспособность самостоятельно проявить навык решения поставленной задачи по стандартному образцу повторно.	Обучающийся демонстрирует самостоятельность в применении навыка по заданиям, решение которых было показано преподавателем.	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение навыка решения заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем.	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение навыка решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке преподавателя в части междисциплинарных связей.	

## 2. Перечень вопросов и задач к экзаменам, зачетам, курсовому проектированию, лабораторным занятиям. Образец экзаменационного билета

Примерный перечень вопросов к экзамену.

#### Компетенция ПК-4:

- 1. Причины распространения системного подхода.
- 2. Определение понятия «система». Основные признаки системы.
- 3. Отличие методологии улучшения систем от методологии проектирования систем
- 4. Основные принципы системного подхода.
- 5. Подходы к определению системы.
- 6. Определение границ системы и выбор критериев эффективности системы.
- 7. Структурные и динамические свойства систем.
- 8. Свойства, характеризующие описание и управление системой.
- 9. Свойства сложных систем.

#### 10. Основные принципы оценки сложности систем.

#### Компетенция ПК-5:

- 1. Технические, организационно-технические и социальные системы.
- 2. Элементы и подсистемы. Входные и выходные элементы.
- 3. Установление границ системы: система в целом, полная система и подсистемы, окружающая среда.
  - 4. Критерии эффективности системы.
  - 5. Структура, поведение, организация, деятельность системы.
  - 6. Проблема анализа.
  - 7. Проблема синтеза.
  - 8. Проблема «черного ящика».
- 9. Постановка задач исследования операций: задача планирования, транспортная задача, задача составления расписаний.
  - 10. Физические и критериальные ограничения при моделировании.

#### 3. Тестовые задания. Оценка по результатам тестирования.

Полный комплект тестовых заданий в корпоративной тестовой оболочке АСТ размещен на сервере УИТ ДВГУПС, а также на сайте Университета в разделе СДО ДВГУПС (образовательная среда в личном кабинете преподавателя).

Соответствие между бальной системой и системой оценивания по результатам тестирования устанавливается посредством следующей таблицы:

Объект	Показатели	Оценка	Уровень
оценки	оценивания		результатов
	результатов обучения		обучения
Обучающийся	60 баллов и менее	«Неудовлетворительно»	Низкий уровень
	74 – 61 баллов	«Удовлетворительно»	Пороговый уровень
	84 – 75 баллов	«Хорошо»	Повышенный уровень
	100 – 85 баллов	«Отлично»	Высокий уровень

### 4. Оценка ответа обучающегося на вопросы, задачу (задание) экзаменационного билета, зачета, курсового проектирования.

Оценка ответа обучающегося на вопросы, задачу (задание) экзаменационного билета, зачета

Элементы оценивания	Содержание шкалы оценивания			
	Неудовлетворительн	Удовлетворитель	Хорошо	Отлично
	Не зачтено	Зачтено	Зачтено	Зачтено
Соответствие ответов формулировкам вопросов (заданий)	Полное несоответствие по всем вопросам.	Значительные погрешности.	Незначительные погрешности.	Полное соответствие.
Структура, последовательность и логика ответа. Умение четко, понятно, грамотно и свободно излагать свои мысли	Полное несоответствие критерию.	Значительное несоответствие критерию.	Незначительное несоответствие критерию.	Соответствие критерию при ответе на все вопросы.

Знание нормативных, правовых документов и специальной литературы	Полное незнание нормативной и правовой базы и специальной литературы	Имеют место существенные упущения (незнание большей части из документов и специальной литературы по названию, содержанию и	Имеют место несущественные упущения и незнание отдельных (единичных) работ из числа обязательной литературы.	Полное соответствие данному критерию ответов на все вопросы.
Умение увязывать теорию с практикой, в том числе в области профессиональной работы	Умение связать теорию с практикой работы не проявляется.	т.д.).  Умение связать вопросы теории и практики проявляется редко.	Умение связать вопросы теории и практики в основном проявляется.	Полное соответствие данному критерию. Способность интегрировать знания и привлекать сведения из различных научных сфер.
Качество ответов на дополнительные вопросы	На все дополнительные вопросы преподавателя даны неверные ответы.	Ответы на большую часть дополнительных вопросов преподавателя даны неверно.	. Даны неполные ответы на дополнительные вопросы преподавателя. 2. Дан один неверный ответ на дополнительные вопросы преподавателя.	Даны верные ответы на все дополнительные вопросы преподавателя.

Примечание: итоговая оценка формируется как средняя арифметическая результатов элементов оценивания.

#### Оценка ответа обучающегося при защите курсового работы/курсового проекта

Элементы	Содержание шкалы оценивания			
оценивания	Неудовлетворитель	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
Соответствие содержания КР/КП методике расчета (исследования)	Полное несоответствие содержания КР/КП поставленным целям или их отсутствие.	Значительные погрешности.	Незначительные погрешности.	Полное соответствие.
Качество обзора литературы	Недостаточный анализ.	Отечественная литература.	Современная отечественная литература.	Новая отечественная и зарубежная литература.
Творческий характер КР/КП, степень самостоятельности в разработке	Работа в значительной степени не является самостоятельной.	В значительной степени в работе использованы выводы, выдержки из других авторов без ссылок на них.	В ряде случае отсутствуют ссылки на источник информации.	Полное соответствие критерию.

Использование современных информационных технологий	Современные информационные технологии, вычислительная техника не были использованы.	Современные информационные технологии, вычислительная техника использованы слабо. Допущены серьезные ошибки в расчетах.	Имеют место небольшие погрешности в использовании современных информационных технологий, вычислительной техники.	Полное соответствие критерию.
Качество графического материала в КР/КП	Не раскрывают смысл работы, небрежно оформлено, с большими отклонениями от требований ГОСТ, ЕСКД и др.	Не полностью раскрывают смысл, есть существенные погрешности в оформлении.	Не полностью раскрывают смысл, есть погрешность в оформлении.	Полностью раскрывают смысл и отвечают ГОСТ, ЕСКД и др.
Грамотность изложения текста КР/КП	Много стилистических и грамматических ошибок.	Есть отдельные грамматические и стилистические ошибки.	Есть отдельные грамматические ошибки.	Текст КР/КП читается легко, ошибки отсутствуют.
Соответствие требованиям, предъявляемым к оформлению КР/КП	Полное не выполнение требований, предъявляемых к оформлению.	Требования, предъявляемые к оформлению КР/КП, нарушены.	Допущены незначительные погрешности в оформлении КР/КП.	КР/КП соответствует всем предъявленным требованиям.
Качество доклада	В докладе не раскрыта тема КР/КП, нарушен регламент.	Не соблюден регламент, недостаточно раскрыта тема КР/КП.	Есть ошибки в регламенте и использовании чертежей.	Соблюдение времени, полное раскрытие темы КР/КП.
Качество ответов на вопросы	Не может ответить на дополнительные вопросы.	Знание основного материала.	Высокая эрудиция, нет существенных ошибок.	Ответы точные, высокий уровень эрудиции.

Примечание: итоговая оценка формируется как средняя арифметическая результатов элементов оценивания.